



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 10

Профиль: ИСТОРИЯ

Фамилия: КЛЮЧНИКОВ

Имя: АЛЕКСАНДР

Отчество: МИХАЙЛОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

ВСЕГО СТРАНИЦ

7

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Аксел



Задание А(1)

- 1.1) 1) Наполеон, 2) 1812, 3) Россия, 4) Франция,
5) Француз

Задание А(2)

2. Событие, информацию о котором содержит текст – Венский Конгресс 1815 года. Причиной его созыва было создание мирного договора после поражения Франции, включая передел Европы. Историческое значение конгресса велико, ведь он сформировал новую внешнеполитическую систему Европы – Венскую систему.

Задание А(3)

3. Этот источник, фрагментом которого является данный текст, является задокументированным в 1815 году в Париже воспоминани-



еи бывшего министра внутренних дел Первой Французской Империи Тайлера, в котором описывалась его служба при Наполеоне

Задание А(4)

4. **В** — на картине изображён министр внутренних дел Первой Французской Империи Тайлер.

1 — Джон Адамс, 3-ий президент Соединённых Штатов Америки. В Венском конгрессе не участвовал

2 — Иосиф II, император Австрии в годы наполеоновских войн. К данному тексту не имеет отношения.



Задание Б(5)

5. Данное сражение является сражением на реке Альме 1854 года между русскими войсками под командованием Горчакова-Кирьякова и англо-французскими войсками под командованием Гивака-Баске. Начавшаяся как попытка русских прорваться к осажденным Севастопольцам, битва завершилась тяжелой победой англо-французских войск.

Задание Б(6)

6. Конфликт, с которым связано это сражение - Крымская война 1853-1856 годов. Причинами войны стали споры насчет ключей от гроба Господня в Иерусалиме, стремление России забрать Босфорский Прованс у Турции и создать свои Балканские государства.

Задание Б(7)



4. 1- Генерал Горчаков, командовал русскими войсками в русско-турецкой войне 1828-29 года и в Крымской войне. Является одним из успешных полководцев России первой половины XIX века.

2- Адмирал Лазарев. В Крымской войне не участвовал.

3- Александр Меншиков, внук Петра Меншикова, изначально командовал войсками в Крыму. На момент сражения заменен Горчаковым.

Задание 6(8)

3- Шлем русского солдата в 1800-1850-х годах.

Использовался для обозначения своих солдат.

2- Шлем гвардейца в эпоху "великих реформ" и в годы русско-турецкой войны 1877-78 годов.

3- Кепка гвардейца в годы Первой Мировой войны

Задание 6(9)

В результате сражения русская армия была разгромлена, что делало невозможным освобождение Севастополя. Вроде бы, англо-французские войска тоже сильно пострадали и сконцентрировали все силы на захват Севастополя, что привело к пересмотру планов действий.



Фрагмент №1 Задание В

Данный фрагмент является выступлением в Государственной Думе в 1916 года Павла Миллюкова перед депутатами Думы.

Автор речи, Павел Миллюков, с 1907 года являлся лидером либеральной партии "кадетов" в Государственной Думе. Изначально симпатичный с политикой государства, он разочаровался в ней в начале Первой Мировой Войны и в 1915 году создал оппозиционный блок оппозиции в Думе - "прогрессивный блок". Эта оппозиция настаивала на реформах бюрократического аппарата страны, продолжении аграрной реформы и создании ответственного перед народами правительства. Недовольство "прогрессивным блоком" политикой и действиями правительства, фактически, недовольством народа.

В чем заключалось выступление Миллюкова перед депутатами Думы? Ответ кроется в событиях 1914-1916 года. "Великое отступление", "министерская чехарда", распутищина, неудачи на фронте, отчуждение царской власти, инфляционные... Список причин очень длинный. Свой вклад в ухудшение ситуации в стране внес переход эконо-



который привел к кризису в гражданской промышленности, в сельском хозяйстве и логистике страны. Из-за этих причин народное недовольство властью ещё усилится.

Все это недовольство в своей речи выражает Милков. Он критикует царскую власть за нерешительность в военно-политической сфере, за нищетолюбивую политику в стране, за откровенно, резко и непоследовательно политику власти в отношении министров и за частое улучшение возможностей и улучшения России. Это всё Павел Милков характеризует риторическим вопросом: "то это: глупость или измена?". Этими словами Милков хотел показать, что царский режим уже живет в своей реальности, в противоречивой реальности жизни. Под словом "глупость" он подразумевает непонимание ситуацией властью и её отрицание этого правительства, под словом "измена" — отчаянные попытки царского режима остаться у власти в стране. Во что это вылилось в итоге? Правильно, в появление оппозиции и постепенному возвращению стачек.

Исходя из всего этого может появиться вопрос и, возможно, не один: "Что добивался Милков своей речью в Думе?" "Как это повлияло на ход истории?". Милков добивался не своих целей. Не добивался он и проведения реформ в текущее время. Его выступление — отражение ситуации в стране, которая начала ухуд-



шаться с начала Первой Мировой, итог этого ухудшения и своеобразный вердикт существовавшей старой власти в России. Все, что сказал Миллюков, стало пророческим: Убийство Распутина привело к падению доверия царской власти. Новые неудачи на фронте приписывали старой власти. И роспуск Государственной Думы 27 февраля 1917 года стала одной из причин Февральской революции и падения династии Романовых.

Подводя итог, можно задать вопрос: "какое значение у этой речи в истории?" На самом деле оно своеобразное. Эта речь не имела особого значения в тот год, когда она была сказана Миллюковым, но имела долговременные последствия. Кроме того, она незаметно стала иттом существования царского режима. Поэтому можно сказать, что речь Миллюкова была незамеченным царской властью вердиктом, который оказался роковым.

